

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79, PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO", SETTORE CONCORSUALE 04/A4 - GEOFISICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/10 – GEOFISICA DELLA TERRA SOLIDA, CODICE CONCORSO 5406

**VERBALE N. 2 (Nuova Commissione)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 04/A4 - Geofisica, settore scientifico-disciplinare GEO/10 – Geofisica della Terra Solida, presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio", nominata con Decreto Rettorale n° 69/2024 in seguito alle dimissioni della prof.ssa Anna Maria Marotta, e composta dai:

Prof.ssa Carla Braitenberg dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Luca Crescentini dell'Università degli Studi di Salerno
Prof. Manuele Faccenda dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27 Marzo alle ore 13:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Bocchini Gian Maria
- 2) Regorda Alessandro
- 3) Schiavo Massimiliano

Risultano assenti in quanto rinunciatari come comunicato dagli uffici i seguenti candidati:

Colavitti Leonardo
Gabrielli Simona

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14:05 viene chiamato il candidato Bocchini Gian Maria e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:30 viene chiamato il candidato Regorda Massimiliano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:55 viene chiamato il candidato Schiavo Massimiliano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori alle ore 15:32 e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, interrotti alle ore 18:30, poi ripresi in data 28 Marzo dalle ore 10:00 sempre in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) Regorda Alessandro punti 72.00
- 2) Bocchini Gian Maria punti 68.16

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Regorda Alessandro

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11:00 del 28 Marzo 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf con gli estremi dei documenti d'identità presentati dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Carla Braitenberg
Prof. Luca Crescentini
Prof. Manuele Faccenda

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato Bocchini Gian Maria

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 8 4: il candidato non ha dichiarato il titolo della propria tesi di dottorato, né caricato il file della tesi stessa. Nella domanda viene indicato un dottorato in Scienze Geologiche e Geoambiente che di per sé è solo parzialmente congruente con il SSD GEO/10.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 2 2: il candidato dichiara una eccellente attività didattica a livello universitario presso l'Università Ruhr di Bochum, Germania.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 10 8: il candidato dichiara un'ottima attività di formazione e ricerca che include oltre 4 anni di assegno di ricerca presso l'Università Ruhr di Bochum, Germania, e un breve periodo come visiting researcher presso l'Università di Pisa, oltre ad un Master di secondo livello
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3 0: nessun titolo dichiarato
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1 0: nessun titolo dichiarato
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 5 3: il candidato dichiara un'ottima attività comprendente 15 contributi a primo autore, di cui 1 su invito
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 1 0: nessun titolo dichiarato

TOTALE TITOLI: 17.00

Candidato Regorda Alessandro

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 8 8: la tesi di dottorato è pienamente congruente con il SSD GEO/10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 2 0.8: il candidato dichiara una buona attività didattica a livello universitario presso l'Università degli Studi di Milano.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 10 6.5: il candidato dichiara una buona attività di formazione e ricerca che include oltre 4 anni di assegno di ricerca e attività di ricerca di supporto presso l'Università degli Studi di Milano.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3 2.2: il candidato dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca associati a 3 progetti finanziati da enti nazionali e internazionali
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1 0: nessun titolo dichiarato
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 5 2.6: il candidato dichiara una buona attività comprendente 13 contributi a primo autore, di cui 1 su invito.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 1 0: nessun titolo dichiarato

TOTALE TITOLI: 20.10

Candidato Schiavo Massimiliano

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 8 4: la tesi di dottorato è poco congruente con il SSD GEO/10, anche se le metodologie sviluppate potrebbero trovare applicazione alle tematiche proprie del settore SSD GEO/10.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 2 1: il candidato dichiara una buona attività didattica a livello universitario presso Il Politecnico di Milano.
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 10 2.7: il candidato dichiara una breve attività di formazione e ricerca che include oltre 1 anno di assegno di ricerca.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 3 1.5: il candidato dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca associati a 3 progetti finanziati da enti nazionali e internazionali parzialmente congruenti con il SSD GEO/10.
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 1 0: nessun titolo dichiarato
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 5 0.5: il candidato dichiara una limitata attività comprendente 2 contributi a primo autore, di cui 1 su invito. I meeting dipartimentali non sono considerati.
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 1 0: nessun titolo dichiarato

TOTALE TITOLI: 9.70

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Bocchini Gian Maria**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	2.32: la rivista si colloca al 95° percentile Scopus e al 88° percentile WOS	0.87: significativo, il candidato è secondo autore su 6	4.19
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	2.32: la rivista si colloca al 95° percentile Scopus e al 88° percentile WOS	0.80: significativo, il candidato è terzo autore su 4	3.86
Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	2.32: la rivista si colloca al 95° percentile Scopus e al 88° percentile WOS	0.93: maggioritario, il candidato è primo autore su 7	4.48
Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	2.05: la rivista si colloca al 87° percentile Scopus e al 70° percentile WOS	0.75: significativo, il candidato è quarto autore su 6	3.41
Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	2.14: la rivista si colloca al 89° percentile Scopus e al 78° percentile WOS	0.96: maggioritario, il candidato è primo autore su 4	4.45
Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	1.81: la rivista si colloca al 80° percentile Scopus e al 55° percentile WOS	0.70: significativo, il candidato è quinto autore su 5	3.02
Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	2.05: la rivista si colloca al 87° percentile Scopus e al 70° percentile WOS	0.86: significativo, il candidato è secondo autore su 8	3.91
Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista internazionale	2.2: buona	1.0: totalmente congruente	1.61: la rivista si colloca al 73° percentile Scopus e al 44° percentile WOS	0.93: maggioritario, il candidato è primo autore su 7	3.54

Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	2.07: la rivista si colloca al 88° percentile Scopus e al 70° percentile WOS	0.89: significativo, il candidato è secondo autore su 5 e anche corresponding author	4.07
Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista internazionale	2.3: ottima	1.0: totalmente congruente	1.82: la rivista si colloca al 80° percentile Scopus e al 56° percentile WOS	0.92: maggioritario, il candidato è primo autore su 9	3.79
Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista internazionale	2.1: buona	1.0: totalmente congruente	1.77: la rivista si colloca al 82° percentile Scopus e al 44° percentile WOS	0.89: significativo, il candidato è secondo autore su 3	3.44
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						42.16

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Il candidato è autore di 13 prodotti Scopus, h-index = 6, 135 citazioni, con ottima continuità temporale dal 2014.	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 68.16
--	-----------------------

Candidato Regorda Alessandro

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazioni n. 1	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	1.82: la rivista si colloca al 80° percentile Scopus e al 56° percentile WOS	0.77: significativo, il candidato è quarto autore su 5	3.33
Pubblicazioni n. 2	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	0.8: parzialmente congruente	1.75: la rivista si colloca al 79° percentile Scopus e al 49° percentile WOS	0.68: significativo, il candidato è sesto autore su 9	2.31
Pubblicazioni n. 3	Articolo in rivista internazionale	2.3: ottima	0.95: parzialmente congruente	2.13: la rivista si colloca al 83° percentile Scopus e al 85° percentile WOS	0.77: significativo, il candidato è quarto autore su 5	3.24
Pubblicazioni n. 4	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	2.26: la rivista si colloca al 91° percentile Scopus e al 89° percentile WOS	0.94: maggioritario, il candidato è primo autore su 6	4.47
Pubblicazioni n. 5	Articolo in rivista internazionale	2.2: buona	0.8: parzialmente congruente	1.75: la rivista si colloca al 79° percentile Scopus e al 49° percentile WOS	0.73: significativo, il candidato è quinto autore su 7	2.31
Pubblicazioni n. 6	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	1.82: la rivista si colloca al 80° percentile Scopus e al 56° percentile WOS	0.89: significativo, il candidato è secondo autore su 4	3.84
Pubblicazioni n. 7	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	2.05: la rivista si colloca al 87° percentile Scopus e al 70° percentile WOS	0.96: maggioritario, il candidato è primo autore su 5	4.37
Pubblicazioni n. 8	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	1.81: la rivista si colloca al 80° percentile Scopus e al 55° percentile WOS	0.77: significativo, il candidato è quarto autore su 5	3.32
Pubblicazioni n. 9	Articolo in rivista internazionale	2.4: ottima	1.0: totalmente congruente	2.3: la rivista si colloca al 96° percentile Scopus e al 83° percentile WOS	0.80: significativo, il candidato è terzo autore su 4	3.76
Pubblicazioni n. 10	Articolo in rivista internazionale	2.4: ottima	1.0: totalmente congruente	2.44: la rivista si colloca al 98° percentile Scopus e al 97° percentile WOS	0.96: maggioritario, il candidato è primo autore su 5	4.65

Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista internazionale	2.4: ottima	1.0: totalmente congruente	1.49: la rivista si colloca al 73° percentile Scopus e al 28° percentile WOS	0.89: significativo, il candidato è secondo autore su 4	3.46
Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	1.0: totalmente congruente	1.81: la rivista si colloca al 80° percentile Scopus e al 55° percentile WOS	0.96: maggioritario, il candidato è primo autore su 4	4.14
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						43.20

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Il candidato è autore di 13 prodotti Scopus, h-index = 5, 110 citazioni, con buona continuità temporale dal 2014.	8.7

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 72.00
--	-----------------------

Candidato Schiavo Massimiliano

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale /nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazioni n. 1	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	0.75: parzialmente congruente	2.40: la rivista si colloca al 99° percentile Scopus e al 89° percentile WOS	0.97: maggioritario, il candidato è primo autore su 3	3.56
Pubblicazioni n. 2	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	0.85: parzialmente congruente	2.34: la rivista si colloca al 94° percentile Scopus e al 93° percentile WOS	1.0: maggioritario, il candidato è autore unico	4.11
Pubblicazioni n. 3	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	0.85: parzialmente congruente	2.34: la rivista si colloca al 94° percentile Scopus e al 93° percentile WOS	1.0: maggioritario, il candidato è autore unico	4.11
Pubblicazioni n. 4	Articolo in rivista internazionale	2.0: buona	0.85: parzialmente congruente	0.63: la rivista si colloca al 36° percentile Scopus e assente in WOS	1.0: maggioritario, il candidato è autore unico	2.24
Pubblicazioni n. 5	Articolo in rivista internazionale	2.0: buona	0.6: parzialmente congruente	1.49: la rivista si colloca al 72° percentile Scopus e al 30° percentile WOS	0.89: significativo, il candidato è secondo autore su 3	1.86
Pubblicazioni n. 6	Articolo in rivista internazionale	2.5: ottima	0.85: parzialmente congruente	2.34: la rivista si colloca al 94° percentile Scopus e al 93° percentile WOS	0.96: maggioritario, il candidato è primo autore su 5	3.95
Pubblicazioni n. 7	Articolo in rivista internazionale	2.4: ottima	0.85: parzialmente congruente	2.34: la rivista si colloca al 94° percentile Scopus e al 93° percentile WOS	1.0: maggioritario, il candidato è autore unico	4.03
Pubblicazioni n. 8	La pubblicazione non rientra tra le categorie dei prodotti valutabili					0
Pubblicazioni n. 9	La pubblicazione non rientra tra le categorie dei prodotti valutabili					0
Pubblicazioni n. 10	Tesi di dottorato	5.00: ottimo	0.5: parzialmente congruente	0	1.0	2.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	26.36
--	-------

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
- Il candidato è autore di 8 prodotti Scopus, h-index = 4, 32 citazioni, con ottima continuità temporale dal 2022. La consistenza complessiva è ancora limitata.	6.5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 42.56
---	-----------------------